

LE GOUFFRE AUX CHIMÈRES

de Billy WILDER

FICHE TECHNIQUE

Titre original : Ace in the hole

Pays : USA

Durée : 1h51

Année : 1951

Genre : Drame

Scénario : Billy WILDER, Lesser SAMUELS, Walter NEWMAN

Directeur de la photographie : Charles LANG Jr.

Son : Gene GARVIN, Harold LEWIS

Décors : Sam COMER, Ray MOYER

Costumes : Edith HEAD

Montage : Arthur P. SCHMIDT

Musique : Hugo FRIEDHOFER

Production : Paramount Pictures

Distribution : Swashbuckler Films

Casting : Bert MCKAY

Interprètes : Kirk DOUGLAS (Chuck Tatum), Jan STERLING (Lorraine Minosa), Robert ARTHUR (Herbie Cook, l'assistant de Tatum), Porter HALL (Jacob Q. Boot, le patron de Tatum), Frank CADY (Al Federber), Richard BENEDICT (Leo Minosa), Ray TEAL (Shérif Gus Kretzer), Gene EVANS (l'adjoint du shérif)

Sortie : 9 avril 1952

Reprise : 15 février 2017



SYNOPSIS

Ancien reporter à New York, Charles (Chuck) Tatum débarque dans les locaux de l'Albuquerque Sun Bulletin pour s'y faire embaucher, en promettant des articles qui feront sensation. Au bout d'un an, Tatum désespère de trouver un sujet intéressant. Alors qu'il se rend à une chasse au serpent, il s'arrête à Escudero et apprend qu'un homme, Leo Minosa, est enterré vivant dans la montagne des sept vautours et craint une malédiction indienne. Sentant le sujet à sensation, Tatum, accompagné du jeune journaliste Herbie, brave les risques d'effondrement pour se rendre au chevet de l'homme coincé sous les rochers, arrache une photo et promet de revenir avec des secours. Pour garder le scoop et le faire durer, Tatum va organiser les secours de sorte à les ralentir et faire durer le suspens. Il met dans sa poche, au passage, le Shérif et la femme de Minosa, avec qui il convient de la mascarade à jouer. Combien de temps pourra-t-il faire durer l'emballement médiatique ? Quel sera le prix à payer ?

AUTOUR DU FILM

Le **scénario** est inspiré par un fait divers retentissant de 1925. William Floyd Collins s'est retrouvé enseveli sous des gravats dans une grotte. Il était possible de communiquer avec lui mais pas de réussir à l'extraire. Les secours ont fait le maximum, mais au bout de 14 jours, William Floyd Collins mourut. Le journaliste William Burke Miller parvint à se glisser dans la grotte et entrer quotidiennement en contact avec Collins. Il relata quotidiennement, à la première personne, le calvaire de Collins et captiva l'Amérique entière. Il reçut le prix Pulitzer pour ce reportage. Le cas de Floyd Collins est explicitement cité en référence par le personnage de Chuck, qui rêve lui aussi de décrocher le Pulitzer.

Réception critique : *Le gouffre aux chimères* est le 10^e film de Billy Wilder, il vient après *La scandaleuse de Berlin* (1948) et *Boulevard du Crépuscule* (1950).

Billy Wilder apprécie particulièrement *Le gouffre aux chimères*, qui est le film qu'il préférerait, mais il se souvient qu'au moment de sa sortie : « Les gens n'ont pas voulu voir un film aussi désespéré. [...] C'était un

film très sombre, un de mes plus sombres. Et ils ne voulaient pas croire qu'un journaliste est capable de ce genre de conduite. » (Cameron Crowe, *Conversation avec Billy Wilder*, Institut Lumière, Actes Sud, novembre 2004). Le film est effectivement un échec commercial à sa sortie.

Après la sortie, pour augmenter les recettes du film, le studio changea le titre sans en informer Billy Wilder, et le renomma *The big carnival*.

PISTES PÉDAGOGIQUES

Liens avec les programmes

Collège, Cycle 4
<ul style="list-style-type: none"> • Vivre en société, participer à la société / Agir sur le monde • EMC : L'engagement moral : la promesse, la loyauté <p>Le secours à autrui La solidarité individuelle et collective</p> <p>L'acteur et le rôle du témoin : comment le témoin muet devient complice</p>
Lycée
<p>2nde, EMC :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Axe 1 : Des libertés pour la liberté <p><u>Questionnement</u> : Quels sont les principes et les conditions de la liberté ? Ce questionnement est envisagé à travers l'étude d'au moins deux domaines parmi les domaines suivants : les libertés de l'individu : libertés individuelles, liberté de conscience, liberté d'expression, droit de propriété.</p> <p><u>Objets d'enseignement possibles</u> : la liberté de l'information : dans les régimes politiques, dans un environnement numérique, dans le domaine médical, dans le domaine scientifique.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Axe 2 : Garantir les libertés, étendre les libertés : les libertés en débat <p><u>Questionnement</u> : Comment évoluent la conception et l'exercice des libertés ?</p> <p>Ces évolutions peuvent être envisagées à travers l'étude, attentive à leurs transformations contemporaines, d'au moins deux des domaines suivants : l'évolution de l'encadrement juridique de la liberté d'expression dans un environnement numérique et médiatique [...].</p> <p>1^{ère}, EMC : La défiance vis-à-vis de l'information et de la science (de la critique des journalistes et des experts à la diffusion de fausses nouvelles et à la construction de prétendues « vérités » alternatives).</p> <p><u>Objets d'enseignement possibles</u> :</p> <p>Les réseaux sociaux et la fabrique de l'information : biais de confirmation, bulles de filtre ; surinformation et tri ; fiabilité et validation.</p> <p>Les phénomènes et mécanismes de contre-vérités : le complotisme et le révisionnisme, les « <i>fake news</i> ».</p> <ul style="list-style-type: none"> • Axe 1 : Fondements et fragilités du lien social <p><u>Questionnement</u> : Comment les fondements du lien social se trouvent aujourd'hui fragilisés ?</p> <p>Ce questionnement est envisagé à travers l'étude d'au moins deux domaines parmi les domaines suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1^{ère} voie technologique EMC : <p>Axe 1 : Fondements et fragilités du lien social. La défiance vis-à-vis de l'information et de la science (de la critique des journalistes et des experts à la diffusion de fausses nouvelles et à la construction de prétendues « vérités » alternatives).</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1^{ère}, spécialité Histoire-Géographie, géopolitique et sciences politiques de première générale : <p>Thème 4 : S'informer : un regard critique sur les sources et modes de communication (24-25 heures)</p> <p>Ce thème a un double objectif : aider les élèves à saisir les enjeux de l'information (liberté, manipulation, contrôle), et les amener à réfléchir sur leur propre manière de s'informer, dans la continuité de l'éducation</p>

aux médias et à l'information. Leurs pratiques de l'information seront décisives dans les études supérieures, et supposent, pour être maîtrisée, une culture relative aux médias.

Les deux axes visent :

- ▶ à faire saisir aux élèves comment les progrès techniques ont renforcé, depuis le XIX^e siècle, la place de l'information dans notre quotidien,
- ▶ à leur montrer le rôle décisif d'une information libre pour éclairer l'opinion, et leur faire prendre conscience de l'ensemble des enjeux autour de l'information (liberté, contrôle, manipulation).

Introduction : comment s'informe-t-on aujourd'hui ?

- ▶ des médias et des supports de communication qui n'ont jamais été aussi nombreux et divers,
- ▶ des pratiques d'information différenciées selon les individus, les groupes sociaux et les territoires.

Axe 1 : Les grandes révolutions techniques de l'information

Axe 2 : Liberté ou contrôle de l'information : un débat politique fondamental

Terminale SES, spécialité Sciences Sociales et Politiques :

Thème 2 : La participation politique

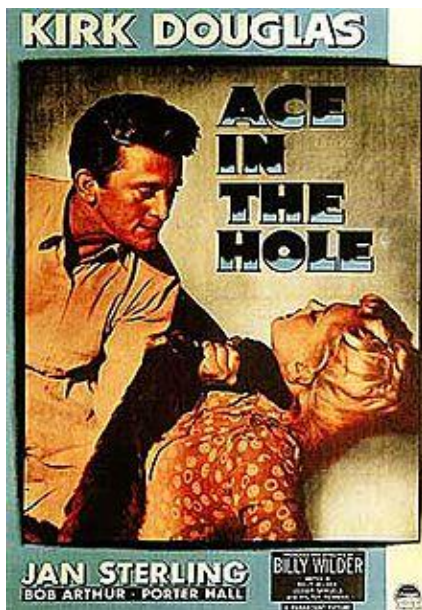
2.3. Comment expliquer le comportement électoral ? On analysera l'évolution des taux d'inscription sur les listes électorales, des taux de participation et/ou d'abstention et leurs déterminants sociaux et politiques. Les principaux résultats de la sociologie de l'orientation électorale seront présentés (poids de la variable religieuse, vote de classe, etc.). L'évocation de l'émergence d'un vote sur enjeu, influencé par les conjonctures politiques (campagnes électorales notamment), permettra de prendre la mesure de la volatilité électorale. **La question de l'articulation entre médias, communication et vie politique sera également abordée afin de comprendre son éventuel impact sur les attitudes politiques (pratiques et opinions).**

1 – Préparation à la projection



En rouge : le Nouveau-Mexique, état où se déroule l'action.

- Observer les différentes versions de l'affiche et ce qu'elles suggèrent des enjeux du film. Évoquer le problème de la traduction du titre original. Le titre est généralement choisi par le distributeur du film, le réalisateur n'a pas son mot à dire. Billy Wilder avait choisi *Ace in the hole*, qui est une réplique prononcée par Tatum **et** un titre à double sens. L'expression vient du poker et désigne un atout, un avantage ou une ressource qu'on garde en réserve. Le mineur qu'on garde au fond du trou est *l'ace in the hole* de Tatum qui exploite la situation à son avantage. Le film sera retitré après sa sortie : *The big carnival*, annonçant davantage la charge critique teintée d'humour noir.



+ Bande-annonce originale (Anglais) : <https://www.youtube.com/watch?v=AX8GLtyWpOY>

- Le réalisateur Billy Wilder est une grande figure du cinéma américain. On peut présenter ce réalisateur de films noirs et de comédies via la vidéo d'Alexandre Vuillaume-Tylski (*Blow Up* pour Arte) : *Les génériques de Billy Wilder* : <https://www.youtube.com/watch?v=fECM2cPb2hl>.
- Kirk Douglas est en 1951 au début d'une carrière de grande star. « Figure majeure du cinéma américain, Kirk Douglas est un des acteurs les plus populaires au monde dans les années 1950 et 1960. » (Wikipédia)
- Pour une présentation complète attractive et documentée du film, voir la vidéo (15 min), projetable en classe : **Le gouffre aux chimères, l'analyse de Mr Bobine** : https://www.youtube.com/watch?v=o_DowTQ_49M.

2 – Chuck Tatum : la face sombre du journalisme

- A. Portrait en contre-plongée d'un personnage antipathique
Demander aux élèves, avant la projection, d'observer la manière dont Kirk Douglas est filmé. **Où Billy Wilder pose-t-il sa caméra ? Pourquoi ?**

Support possible : séquence du début qui présente le personnage + autres passages avec le shérif, ou Lorraine, ou même Leo Minosa que Tatum domine systématiquement dans la mise en scène. Observer l'utilisation quasi-systématique de la contre-plongée qui grandit le personnage et le rend inquiétant. Le visage anguleux et qui sait se rendre menaçant de Kirk Douglas est aussi souvent éclairé par une lumière latérale, qui plonge la moitié de son visage dans l'ombre. Le personnage en est d'autant plus inquiétant. Il domine bien souvent tous les autres ; il est souvent en amorce dans les champs-contrechamps : il marque le plan de sa présence, tel un vautour qui ne perd pas de vue sa proie.

Quels adjectifs utiliser pour caractériser le personnage de Tatum ? Montrer en quoi le personnage manifeste des qualités certaines, en même temps que des traits de caractère sombres, ce qui en fait un personnage complexe.

Sûr de lui – manipulateur – méprisant – orgueilleux – ambitieux – alcoolique – macho – sexiste – égoïste – calculateur – courageux – charismatique – habile – efficace – persuasif – cynique – brutal.



- B. La méthode Tatum : un anti-manuel de journalisme
 - « **Tell the truth** » : une loi du journalisme que Tatum méprise

Et si avec ce film, Billy Wilder avait voulu montrer les dérives d'un certain journalisme pour mieux mettre en lumière le journalisme authentique et son attachement à la vérité ?

Comment prouver cette hypothèse interprétative ? Demander aux élèves de mener l'enquête à partir des photogrammes ci-dessous. S'arrêter en particulier sur la broderie «Tell the truth» qui, d'après les photogrammes, figure à deux endroits dans le *Sun Bulletin* : dans la salle de travail des journalistes à l'entrée du bureau de Boot, le directeur, et dans son bureau. Impossible de ne pas lire le signe qui annonce la suite et le conflit qui opposera Boot et Tatum à propos de la vérité des faits. Un des derniers plans du film montre Tatum à côté de la broderie « Tell the truth », narguant une dernière fois Boot et s'effondrant à ses pieds.

Tatum racontera-t-il la vérité ? Présentera-t-il les faits de manière objective comme l'y invite la règle déontologique universelle inscrite sur les murs du journal ?



(Début du film, arrivée de Tatum)



(Fin du film)

- **Herbie, le confident et l'élève, miroir de l'idéologie de Tatum**

Le jeune Herbie, tel un confident de tragédie, permet de définir le personnage de Tatum et caractériser sa vision du métier, du journalisme.

Certains dialogues du film sont l'occasion de travailler avec les élèves l'art de la persuasion, le dialogue argumentatif en général. Herbie ne fait que poser des questions qui permettent à Tatum d'exposer son point de vue sur le journalisme. Sa vision repose sur un argumentaire fondé sur la puissance des émotions et des sensations fortes, au détriment de la raison et de la vérité.

Ainsi ce dialogue, dans la voiture quand Tatum et Herbie se rendent à la chasse aux serpents (13 min).

Tatum : « Moi je n'ai pas fait d'études, mais je sais ce que c'est une bonne histoire, parce qu'avant de travailler dans un journal, je l'ai vendu dans la rue. Tu sais ce que j'ai découvert ? **Les mauvaises nouvelles se vendent mieux.** Parce qu'une bonne nouvelle n'est pas une nouvelle. »



Ou quand ils vont découvrir Leo Minosa coincé sous la roche (20 min 50).



Tatum : « **Un homme vaut mieux que 84, on ne te l'a pas enseigné ?** [...] Tu lis dans le journal l'histoire de 84 hommes ou 284, ou un million, comme pour cette famine en Chine. Tu lis, mais ça ne te marque pas. Un homme, c'est différent. Tu veux tout savoir sur lui. C'est l'aspect humain. »

Que penser de ces deux affirmations ? Charles Tatum a-t-il tort ? Raison ?

La mise en scène manifeste le côté inquiétant et machiavélique du personnage de Tatum, qui n'a pas peur de formuler les principes d'un journalisme mercantile, et qui se soucie peu d'informer, qui ne se soucie pas de vérité.

>> **Ecriture** : Proposer aux élèves de rédiger l'article qu'aurait pu écrire Charles Tatum s'il avait respecté les préceptes voulus par Boot, pour rendre compte, le plus objectivement possible, de la situation de Leo Minosa telle que le journaliste la découvre en arrivant sur les lieux.

Objectifs : trier les informations, les organiser et les rédiger à la manière d'un article de presse (pré-requis : comment s'organise un article de presse). Répondre aux questions : qui ? quoi ? où ? quand ? comment ? pourquoi ?, en développant les deux dernières questions. Trouver un titre.

Repasser la séquence où Tatum et Herbie découvrent ce qui arrive à Leo Minosa par l'arrivée de la police, la rencontre avec Loraine Minosa, le père de Minosa, et l'adjoint du shérif (15 min à 19 min 30). Prendre en note les informations nécessaires à la rédaction d'un court article de faits divers.

3 – La presse à sensation : un danger ?

- A. Un drame humain rentable ; *Le Gouffre aux Chimères* comme critique cinglante de la société de consommation

Efficacité de la mise en scène de Billy Wilder qui montre en quelques plans récurrents comment l'accès au site où est enterré vivant Leo Minosa devient payant, et comment les tarifs augmentent, au bénéfice de la propre femme de la victime. Observer dans les photogrammes ci-dessous, pris à différents moments, la pancarte d'entrée sur les lieux du drame et l'évolution des tarifs. La foule est prête à payer pour s'approcher des lieux du drame et assister au sauvetage de Leo Minosa. Cette même foule est avide d'informations sensationnelles.





De même, les plans sur la foule amassée, sur le grand nombre de voitures, et sur les gens qui descendent du train en marche et courent vers le lieu du sauvetage, sont très cyniques et cruellement drôles.



- B. Anatomie d'un pacte immoral

La mascarade du sauvetage de Leo Minosa peut avoir lieu parce que plusieurs personnages-clés, comme le shérif et le conducteur de travaux, en ont décidé ainsi, sous l'impulsion d'un journaliste arriviste et manipulateur. Le film va développer en particulier la relation entre Chuck et Lorraine qui s'associent pour assouvir chacun leurs intérêts personnels. Une sorte de réécriture de pacte avec le diable ? Le pacte entre ces deux personnages individualistes et sans scrupules se double d'une relation violente et malsaine d'homme à femme.

Le gouffre aux chimères est aussi un film qui montre comment deux personnalités peuvent, en s'associant, tirer le plus grand profit de la lâcheté, de la tendance au voyeurisme, de toute une société.

Quels sont les points communs de Chuck et Lorraine ?

- Ils se sentent seuls et incompris, n'ont pas la vie qu'ils attendaient ou qu'ils méritaient.
- Ils n'ont aucun scrupule pour exploiter la situation de détresse dans laquelle se trouve Leo Minosa.
- Ils sont tous les deux opportunistes.
- Ils sont tous les deux intéressés, très égoïstes.
- Ils voient clair dans le jeu que chacun joue.

Quelles sont leurs différences ?

- Chuck a clairement l'ascendant sur Lorraine qui cède autant au charme brutal de Chuck qu'à la perspective de gagner de l'argent.
- Lorraine est un personnage faible, manipulable, vénal ; elle est séduite par Tatum et par son plan pour tirer parti du drame. Elle est frappée et humiliée par Tatum quand elle s'offre à lui. Elle frappera Tatum à mort, pour se défendre, car il est en train de la tuer comme il a tué son mari. Lorraine est un personnage immature et immoral, qui finira par tuer celui qui pensait être le plus fort. D'une certaine manière, c'est elle qui l'emporte.

- Chuck méprise profondément Lorraine, autant pour son absence de morale que parce qu'elle est une femme.

- C. Que dit le film sur la figure du journaliste ?

Retracer la trajectoire tragique du **personnage de Chuck Tatum** par ses principales actions.

L'attitude de Tatum relève de *l'hubris* : il est fou de lui-même et place sa réussite au-dessus de tout. Il en devient un monstre, capable de manipuler la vérité et de mentir, capable de violence aussi.

Arrivée dans une voiture en panne : Tatum en panne dans sa vie.	Tatum va à 5 reprises se rendre auprès de Leo Minosa coincé sous la roche pour lui expliquer l'avancée du sauvetage et conquérir sa confiance. La dernière fois qu'il le voit, c'est pour qu'un prêtre lui apporte le sacrement des mourants. Tatum se fait passer pour son ami, alors que c'est lui qui le tue.
Tatum rêve d'un scoop pour redevenir un grand journaliste.	
Leo Minosa sous la montagne aux sept vautours : le journaliste flairer un bon sujet.	
Tatum et Lorraine passent un pacte. Chuck va faire durer le sauvetage et Lorraine joue l'épouse éplorée en même temps qu'elle renfloue ses caisses.	
Tatum met le Shérif dans la combine et promet de l'aider à être réélu par la même occasion.	
Toute puissance de Tatum sur les autres journalistes : il a l'exclusivité.	
Tatum, temporairement Shérif, n'entend pas les avertissements de son patron qui lui dit qu'il va trop loin.	
Tatum réussit à regagner son poste comme journaliste pour un journal new-yorkais.	
La situation de Minosa se dégrade : il va mourir sans qu'on puisse le sauver. Tatum comprend qu'il est allé trop loin. A-t-il des remords ou est-il seulement ennuyé de ne pouvoir faire durer plus l'épisode sensationnel ?	
Tatum veut forcer Lorraine à porter la fourrure que son mari lui offre. Pour se défendre, elle le frappe avec des ciseaux.	
Tatum blessé va chercher un prêtre pour les derniers instants de Leo.	
Annonce de la mort de Leo Minosa à la foule massée au pied de la falaise, « le cirque est terminé ».	
Tatum veut vendre à New York l'information que c'est lui qui assassine Leo Minosa, mais plus personne ne l'écoute.	
Ultime confrontation à la vérité : Tatum vient s'abattre aux pieds de Boot en se vantant d'être un journaliste de grand prix.	

La fin du film : une condamnation de Tatum et de la presse à scandale ?

Tatum meurt en se disant le plus grand des journalistes. Le film le condamne. Il n'empêche, la figure positive et droite du journaliste qui cherche la vérité, incarnée par Boot, ne pèse pas grand-chose face à la toute-puissance délirante de Tatum. Et même si le film fait mourir Tatum, emporté par la folie de son orgueil démesuré, il n'empêche que Tatum a trouvé un large écho auprès du public et que pratiquement personne n'a manifesté de distance critique (à part une ou deux personnes). Le film pose la question de la responsabilité des médias et des journalistes autant qu'il dresse un portrait très critique des lecteurs/consommateurs de presse, c'est-à-dire de nous tous. Lorraine quitte les lieux à la fin sans la moindre once de regret ni de tristesse. Un film noir ?

4 – Prolongements sur le journalisme, l'information, la manipulation de l'information

Le gouffre aux chimères propose une confrontation entre deux pratiques antagonistes du journalisme, celle qu'incarne Boot (un journalisme au service de la vérité de l'information), et celle qu'incarne Tatum (un journaliste au service de l'argent et de l'ambition personnelle).

Pour approfondir le thème du travail des journalistes :

- Le site du Clemi propose de nombreuses activités documentées pour développer une lecture critique de la presse et des médias : <https://www.cleml.fr/>.
- Avec les plus jeunes, voir les courtes vidéos animées de France TV Education : **Comment un journaliste recueille-t-il les Informations ?** : <https://education.francetv.fr/matiere/education-aux-medias/ce2/video/comment-un-journaliste-recueille-t-il-les-informations>, et de nombreuses autres courtes vidéos sur le journalisme.
- Avec les plus âgés : l'exposition virtuelle de la BNF : <http://expositions.bnf.fr/presse/index.htm>.
- Voir dans le riche dossier pédagogique de la 27^e semaine des médias à l'école, téléchargeable ici : https://cache.media.eduscol.education.fr/file/EMI/41/6/dossier_pedagogique_2016-2_546416.pdf, la page 14 consacrée en particulier à « **La mise en scène et la spectacularisation de l'information médiatique** », rédigée par Isabelle Dumez-Féroc, maître de conférences en Sciences de l'information et de la communication à l'Université de Poitiers.
- Dans *eduthèque* (connexion via son adresse mail professionnelle académique), plusieurs vidéos et dossiers pédagogiques (cycle 4), dont par exemple : « **Information vs communication** » par **Hugo Decrypte**, qui anime une chaîne YouTube de décryptage de l'actualité, et **Thomas Sotto**, journaliste sur France 2, ou encore « **info VS intox** » par **Karine Baste-Régis**, journaliste sur France 2, et **Cyrus North**, qui anime une chaîne YouTube spécialisée en philo et en société.